

模擬試卷二・第四題**Unique ID: NEMQ-M2-Q4-001****A. 模擬試題**

有意見認為：

「學生使用生成式人工智能完成習作，必然會削弱他們的學習能力，因此學校應全面禁止學生使用生成式人工智能。」

試提出一項反對上述意見的理據，並加以說明。

(5 分)

相關課程內容：

單元一：價值與美德理論——道德論證及規範倫理學

應用處境：學校教育及人工智能使用

設題目標：

本題旨在評核考生能否：

- 準確理解題目提出的反對意見；
- 找出該意見中的過度概括或隱含假設；
- 提出一項直接相關的回應；
- 運用道德原則或倫理考慮支持回應；
- 作出有條件而非絕對化的判斷。

(Sections B-E: Metadata)

F. 五分評分準則

評核要求

考生能提出一項相關理據，充分回應「學校應全面禁止學生使用生成式人工智能」的反對意見，包括：

- 準確指出反對意見的主要理由；
- 辨認「使用 AI 必然削弱學習」的絕對假設；

- 提出一項直接而合理的反駁；
- 說明 AI 在適當使用下如何支援學習；
- 解釋為何適度規管可能比全面禁止更合理。

分 數 表現描述

- 5** 準確掌握反對意見，清楚指出其過度概括，提出直接而充分的反駁，並說明負責任使用或適度規管如何回應學習風險。
- 4** 提出相關而合理的回應，能分辨適當使用與濫用，但對原有反對理由或政策結論的連繫稍欠完整。
- 3** 能指出 AI 也可幫助學習，並提出一個例子，但未充分回應「必然」或「全面禁止」的論證。
- 2** 只籠統列出 AI 的好處，或主要表達個人喜好，未直接回應反對意見。
- 1** 只有未經解釋的立場，例如「不應禁止 AI」。
- 0** 完全不相關或沒有作答。

G. 建議答案結構

1. 指出反對意見

反對者擔心學生會直接抄用 AI 答案，因而減少獨立思考和學習。

2. 找出問題

這項意見假設所有 AI 使用都必然代替學生思考。

3. 提出反駁

AI 也可以在教師指導下：

- 解釋學生不明白的概念；
- 提供練習題；

- 評論初步答案；
- 指出論證中的漏洞；
- 協助學生比較不同觀點。

4. 作出區分

直接提交 AI 生成答案，可能是不誠實或有損學習；但把 AI 用作回饋和反思工具，則可能促進學習。

5. 回應政策結論

因此，學校可訂立使用規則、要求披露及設計口頭核證，而不必全面禁止。

H. 五分示例答案

上述意見假設學生使用生成式人工智能必然會以 AI 代替自己思考，但不同使用方式可能產生不同結果。學生若直接把 AI 生成的答案當作自己的習作，確實可能削弱學習，也涉及誠實問題。然而，學生也可以用 AI 解釋不明白的概念、提供練習題或指出自己答案中的漏洞，再自行判斷和修正。這種用法不一定取代思考，反而可能促進反省和自主學習。因此，AI 被濫用的風險不足以證明所有使用都應被禁止。學校較合理的做法是訂立規則、要求學生披露使用情況及由教師核實學習成果，而不是全面禁止。

I. 為何此答案可獲五分

答案完整展示「反對意見—回應」的推理鏈：

1. 準確掌握反對理由：AI 可能代替學生思考；
2. 辨認隱含假設：所有 AI 使用方式都同樣有害；
3. 提出關鍵區分：代替思考與支援思考；
4. 提供具體例子：解釋、練習、回饋及修正；
5. 承認合理憂慮：直接提交 AI 答案確有問題；
6. 提出比例回應：規管、披露及核實，而非全面禁止。

這不是只列出 AI 的優點，而是直接反駁了「必然削弱學習」及「因此應全面禁止」兩個推論。

J. 可接受的替代回應

1. 自主學習

適當使用 AI 可讓學生按自己的進度提問和尋求解釋，增加自主學習機會。全面禁止可能剝奪學生學習如何負責任使用新工具的機會。

2. 比例原則

即使 AI 有濫用風險，校方所採取的措施也應與風險相稱。若披露、限制使用範圍或口頭核證已能降低風險，全面禁止便可能過度。

3. 教育責任

學校不只應防止作弊，也應教導學生：

- 核實 AI 資料；
- 辨認偏誤；
- 保護私隱；
- 誠實披露；
- 為自己的答案負責。

4. 公平問題

部分學生可能已在校外接觸 AI。單純禁止未必能消除使用差異；清楚規範及提供共同指導，反而可能較公平。

K. 不足以構成高分的回應

1. 「AI 是未來，所以不能禁止」

科技流行並不表示其使用必然正確。考生仍須解釋 AI 如何在學習上被合理使用。

2. 「AI 可以給學生答案」

這反而可能支持原有反對意見。高分答案應說明 AI 如何促進而非取代學生的推理。

3. 「老師也會犯錯」

這不能直接回應 AI 是否削弱學生學習。

4. 「全面禁止很不方便」

不方便本身不是充分的倫理理由，除非考生進一步說明禁令如何不成比例或妨礙合理學習。

L. 常見失分模式

1. 沒有回應「必然」

題目中的關鍵字是「必然」。考生應指出存在有益或至少不損害學習的使用方式。

2. 只討論 AI 的準確性

AI 可能提供錯誤資料是一項相關風險，但題目核心是 AI 是否必然削弱學習及是否應全面禁止。

3. 完全否認濫用風險

較成熟的回答會承認作弊、依賴和錯誤資訊的風險，再說明這些風險可透過規管處理。

4. 提出政策但沒有反駁

只說「學校應制定規則」並不足夠。考生仍須說明為何規管足以回應全面禁止的主張。

5. 把使用 AI 等同作弊

使用 AI 是否構成作弊，取決於：

- 習作規則；
- 使用方式；
- 是否披露；
- 學生是否把生成內容冒充為自己的成果。