

第三題（修訂版）

A. 模擬試題

香港政府考慮把有限的公共醫療資源，優先投放於能令最多病人受益的常見疾病治療，而減少資助只能幫助少數罕見病患者的昂貴藥物。

試說明在上述公共政策中，功利主義與公平原則可能出現的一項衝突。

（5 分）

相關課程內容：

單元一：價值與美德理論——規範倫理學理論

應用範疇：香港公共政策、公共醫療資源分配

設題目標：

本題旨在評核考生能否：

- 準確指出功利主義的基本要求；
- 解釋公共資源分配中的公平考慮；
- 在同一政策處境中建立兩者的衝突；
- 說明為何兩種道德考慮可能支持不同決定。

(Sections B-E: Metadata)

F. 五分評分準則

評核要求

考生能充分說明功利主義與公平原則在題述政策中可能出現的衝突，包括：

- 指出功利主義重視最大化整體福祉；
- 說明資助常見疾病可能使更多人受益；
- 解釋公平原則要求考慮少數罕見病患者的嚴重需要；
- 指出削減資助可能令少數患者失去必要治療；
- 清楚說明兩者可能支持不同政策選擇。

分數 表現描述

- 5 準確解釋功利主義和公平原則，充分應用於兩類患者，並清楚顯示最大整體效益與保障少數嚴重需要之間的衝突。
- 4 正確指出兩者的不同要求及政策取向，但其中一項概念或衝突說明略欠完整。
- 3 能指出多數利益與少數需要的基本衝突，但對功利主義或公平原則的解釋較簡略。
- 2 只指出政策會令一些人受益、另一些人受損，未清楚運用兩種倫理觀點。
- 1 只有零碎立場，例如「政府應幫助所有病人」。
- 0 完全不相關或沒有作答。

G. 建議答案結構

1. 解釋功利主義

功利主義會比較不同政策帶來的整體利益與傷害，並選擇能產生最大整體福祉的方案。

2. 應用於多數患者

若相同資源可以治療大量常見疾病患者，功利主義可能支持把資源優先投放於這些治療，因為受益人數較多，總效益亦可能較大。

3. 解釋公平原則

公平不只考慮受益總數，也會考慮：

- 患者需要的嚴重程度；
- 弱勢人士能否獲得基本治療；
- 少數人是否因人數少而被忽略；
- 醫療利益和負擔是否合理分配。

4. 顯示衝突

公平原則可能支持繼續資助罕見病藥物，即使只能幫助少數人，因為這些病人可能有極嚴重甚至危及生命的需要。

5. 點明核心

因此，功利主義可能要求把資源用於產生最大總效益的多數人；公平原則則可能要求保障較少但需要極嚴重的患者。

H. 五分示例答案

功利主義主張選擇能為所有受影響者帶來最大整體福祉的政策。若同一筆公共醫療資源可以治療大量常見疾病患者，功利主義可能支持減少昂貴罕見病藥物的資助，因為這樣可令更多人受益。然而，公平原則不只計算受惠人數，也會考慮需要的嚴重程度及少數人的基本權益。罕見病患者雖然人數較少，但若沒有資助便可能完全無法獲得必要治療。若政府只因他們人數少而忽視其需要，便可能造成不公平。因此，功利主義可能支持最大化多數人的總利益，公平原則則可能要求保留部分資源照顧少數但需要嚴重的患者，兩者遂可能出現衝突。

I. 為何此答案可獲五分

答案展示了完整的衝突推理：

1. 界定功利主義：最大化整體福祉；
2. 應用於政策：相同資源令更多常見疾病患者受益；
3. 界定公平：不只計算人數，也考慮需要及基本權益；
4. 辨認弱勢群體：罕見病患者缺乏其他治療機會；
5. 建立相反建議：多數效益對少數保障；
6. 明確點出衝突：最大總利益未必等同公平分配。

答案不只是說「政府資源不足」，而是解釋為何兩種倫理要求可能支持不同政策。

J. 可接受的替代分析

1. 公共房屋分配

功利主義可能支持優先興建能容納最多家庭的小型單位；公平原則則可能要求預留較大或無障礙單位，照顧殘疾人士或有特殊需要的家庭。

2. 公共交通票價優惠

功利主義可能支持把優惠集中於使用人數最多的群體；公平原則則可能要求特別支援低收入者，即使受惠人數較少。

3. 城市防洪工程

功利主義可能優先保護人口最密集的地區；公平原則則可能要求不能長期忽略人口較少但風險較高的偏遠社區。

不過，作答時應緊扣題目所提供的公共醫療情境。

K. 重要理論界線

1. 功利主義不一定必然犧牲少數

若忽視罕見病患者會造成極嚴重痛苦、社會恐懼或長遠制度不信任，功利主義也可能計算這些負面後果，從而支持一定程度的資助。

因此較準確的說法是：

功利主義可能支持優先照顧多數，而不是必然反對資助少數患者。

2. 公平不等於平均分配

公平並不一定要求每種疾病得到完全相同的資源，而是要求根據：

- 需要；
- 嚴重程度；
- 基本權益；
- 合理機會；
- 社會弱勢處境，

作出有理據的分配。

3. 題目要求「顯示衝突」

考生毋須判斷哪一方最終正確，但必須說明兩者為何可能提出不同要求。

L. 常見失分模式

1. 只列出兩個觀點

「功利主義幫助多數人；公平原則幫助少數人。」

這只是簡單並列，未說明兩者如何對同一筆有限資源提出互不相容的要求。

2. 誤以為功利主義只計算人數

功利主義考慮的是整體利益、痛苦及後果，不只是簡單多數決。病情嚴重程度也可能納入效益計算。

3. 把公平等同人人得到相同資源

公平可以要求按不同需要作不同分配，不一定是平均分配。

4. 沒有使用題目情境

只解釋功利主義與公平的定義，沒有提及常見疾病、罕見病、昂貴藥物或有限資源，不能充分得分。

5. 直接評價香港醫療制度

題目提供的是模擬政策處境。考生應分析其中的倫理衝突，不必聲稱這就是香港現行政策。