

1

A. 模擬試題

試以一個例子說明「避免傷害」(harm avoidance) 的道德原則。

(5 分)

相關課程內容：

單元一：價值與美德理論——道德原則

設題目標：

本題旨在評核考生能否：

- 準確解釋「避免傷害」的基本意義；
- 辨認行動可能對他人造成的傷害；
- 提出一個具體而合理的例子；
- 清楚說明該原則如何規範行動。

(Sections B-D: Metadata)**E. 五分評分準則**

評核要求

考生能以一個適切例子充分說明「避免傷害」的道德原則，包括：

- 指出人應避免對他人造成不必要的傷害；
- 說明傷害可以包括身體、心理、利益或福祉方面的損害；
- 提出一個具體而合理的情境；
- 辨認情境中的可預見傷害；
- 說明行動者應如何避免或減少該傷害。

分
數 表現描述

5

準確而完整地解釋避免傷害，提出具體適切的例子，清楚辨認可預見的傷害，並充分說明應採取的預防或替代行動。

分數 表現描述

- 4** 正確解釋原則並提出相關例子，原則與行動的連繫清楚，但傷害分析或預防措施略欠完整。
- 3** 對原則有基本理解，例子大致相關，但只簡單指出「不要傷害別人」，未充分說明風險或避免方法。
- 2** 提及傷害或安全，但概念含糊；例子與原則的連繫不足。
- 1** 只有零碎相關內容，沒有有效解釋或具體例子。
- 0** 完全不相關或沒有作答。
-

F. 可接受的例子

考生可使用不同情境，例如：

- 學校發現運動場地設備損壞，應暫停使用及安排維修；
- 醫生處方藥物前，先了解病人的敏感紀錄；
- 公司發現產品可能有安全問題，應停止銷售並召回產品；
- 同學知道某人的私人消息可能令對方受傷害，因此不在社交媒體公開；
- 司機在疲倦時不駕駛，以免增加交通意外風險；
- 食肆得知食材可能受污染，應立即停止供應。

例子不應只顯示「傷害已經發生」，還應說明：

行動者在能夠合理預見風險時，應採取措施避免或減少傷害。

G. 建議答案結構

第一步：解釋原則

「避免傷害」是指人在作決定時，應避免對他人的生命、健康、利益或福祉造成不必要及可預防的損害。

第二步：提出例子

例如，一家公司發現其出售的充電器可能過熱。

第三步：辨認傷害

若公司繼續出售，消費者可能受傷或財物受損。

第四步：說明應有行動

公司應停止銷售、通知消費者及召回產品。

第五步：連繫原則

這些措施是為了預防可合理預見的傷害，因此體現避免傷害原則。

H. 五分示例答案

「避免傷害」是指人在行動時，應避免對他人的生命、健康、利益或福祉造成不必要及可預防的損害。例如，一家公司發現所出售的充電器可能過熱，甚至引致火警。如果公司仍繼續出售，消費者便可能受傷或遭受財物損失。公司因此應停止銷售、通知顧客及召回有問題的產品。即使召回產品會令公司蒙受損失，它仍有責任採取預防措施，因為相關危險已可以合理預見。這顯示避免傷害原則要求人盡量防止可避免的損害。

I. 為何此答案可獲五分

答案包含完整的原則應用鏈：

1. **概念界定：** 避免不必要及可預防的損害；
2. **具體情境：** 充電器可能過熱；
3. **傷害對象：** 消費者；
4. **傷害內容：** 身體受傷及財物損失；
5. **預防措施：** 停售、通知及召回；

6. **原則連繫：**危險可預見，因此公司有責任預防。

答案不是只說「公司不應傷害顧客」，而是解釋了：

甚麼傷害可能出現、為何可以預見，以及應如何避免。

J. 可接受的進階說明

1. 避免傷害不等於避免所有風險

很多活動均有一定風險。該原則通常要求避免的是：

- 不合理的風險；
- 不必要的傷害；
- 可以採取合理措施預防的傷害。

2. 意圖良好並不足夠

即使行動者沒有傷害別人的意圖，若他忽視明顯而可預見的危險，仍可能違反避免傷害原則。

3. 需要比較替代方案

若所有選擇都可能帶來某種傷害，行動者應考慮：

- 哪一種選擇造成較少傷害；
 - 哪些傷害較嚴重；
 - 是否有方法降低風險；
 - 是否有充分理由承擔該風險。
-

K. 常見失分模式

1. 只重複題目

「避免傷害就是不要傷害別人。」

這只是同義改寫，沒有解釋原則的規範內容。

2. 只有傷害，沒有預防

考生描述某人受傷，卻沒有說明行動者本來可以如何避免傷害。

3. 例子過於含糊

「有人做錯事，令其他人不開心。」

答案沒有交代行動、傷害、受影響者及預防方法。

4. 認為所有傷害都絕對禁止

例如外科手術會造成暫時痛楚，但可能為了避免更嚴重的疾病。考生應理解該原則並非機械地禁止一切造成不適的行動。

5. 只按後果判斷

高分答案不只指出「結果很差」，還要說明：

- 風險是否可預見；
- 傷害是否不必要；
- 行動者是否能採取合理預防措施。