

# NORMATIVE ETHICS MOCK EXAM I

## 模擬試卷一・第四題

### A. 模擬試題

某公司為了降低成本，決定把部分生產工序遷往一個工資較低、勞工保障較少的地區。公司聲稱：

「只要公司的做法符合法律，便已履行其全部道德責任。」

試評估這項聲稱。(5 分)

相關課程內容：

單元一：價值與美德理論——規範倫理學

商業倫理：企業責任、持份者、公平及避免傷害

設題目標：

本題旨在評核考生能否：

- 辨認題目聲稱的核心立場；
- 分辨法律責任與道德責任；
- 提出支持或反對聲稱的相關理由；
- 對聲稱作出有條件及有理據的判斷。

### B. 五分評分準則

評核要求

考生能充分評估「只要公司守法，便已履行全部道德責任」的聲稱，包括：

- 正確解釋守法與法律責任；
- 承認企業守法具有道德重要性；
- 分辨法律責任與較廣泛的道德責任；
- 以題目情境說明企業可能對勞工或其他持份者造成的影響；
- 作出清楚而有理據的整體判斷。

## 分數描述

### 分數 表現描述

- 5** 能平衡評估聲稱，清楚區分法律與道德責任，運用相關商業倫理概念分析情境，並作出充分、有條件的判斷。
- 4** 能提出清楚的反對或有限支持理由，並作出合理判斷，但平衡性、概念運用或情境連繫稍欠完整。
- 3** 能指出守法未必等同道德，但解釋較一般，或未充分連繫低工資及勞工保障的情境。
- 2** 主要表達個人意見，只簡單提及公司應善待工人或遵守法律，欠缺評估。
- 1** 只有未經解釋的立場，例如「公司不應這樣做」。
- 0** 完全不相關或沒有作答。

## C. 建議答案結構

考生可採用四步結構。

### 1. 解釋聲稱

該聲稱認為法律已界定企業的全部責任，因此只要沒有違法，公司便可被視為道德上沒有問題。

### 2. 承認合理之處

守法確實是企業的基本責任，因為法律有助：

- 維持公平競爭；
- 保障最低勞工權益；
- 防止企業任意行事。

### 3. 指出限制

然而，法律通常只訂立最低標準。某地區即使合法容許：

- 極低工資；
- 過長工時；
- 欠缺安全保障；
- 有限的勞工申訴機制，

企業仍可能不公平地利用工人的弱勢，或對他們造成可避免的傷害。

#### 4. 作出判斷

因此，守法是企業道德責任的必要部分，但不是充分條件。企業亦應考慮勞工權利、公平待遇及各持份者所承受的影響。

#### D. 五分示例答案

這項聲稱只有部分正確。公司有責任守法，因為法律訂立了企業營運的基本標準，也有助保障勞工和維持公平競爭。不過，守法不一定代表公司已履行全部道德責任，因為法律可能只提供最低程度的保障。例如，當地法律即使容許極低工資或較差的工作環境，公司仍可能利用工人的弱勢來降低成本，對他們造成可避免的傷害。企業的決定亦會影響工人、家庭和社區等持份者。因此，公司除了守法，也應公平對待勞工和尊重他們的基本權益。故此，守法是必要的，但並不足以證明公司的做法在道德上完全正當。

#### E. 為何此答案可獲五分

答案完整展示評估鏈：

1. 辨認合理部分：守法是基本責任；
2. 提出支持理由：法律保障基本標準及公平競爭；
3. 指出限制：法律可能只屬最低標準；
4. 應用情境：低工資、工作環境及工人弱勢；
5. 運用倫理概念：傷害、公平、權利及持份者；
6. 作出限定結論：守法必要，但並不充分。

這比單純回答「不同意，因為公司貪心」更具分析性。

---

## **F. 可接受的替代論證**

### **1. 持份者理論**

企業的責任不應只對股東負責，也應考慮：

- 僱員；
- 消費者；
- 供應商；
- 社區；
- 環境。

即使遷移生產能增加股東利益，企業仍須評估其他持份者是否承受不公平代價。

### **2. 結果論**

考生可以比較遷移生產所帶來的整體後果：

**可能的好處：**

- 降低商品價格；
- 創造當地就業；
- 改善公司競爭力；
- 保障公司其他職位。

**可能的壞處：**

- 剝削低薪工人；
- 增加職業安全風險；
- 令原有員工失業；
- 加劇社會不平等。

考生須根據整體利益與傷害作出判斷，不能只列出後果。

### 3. 康德義務論

假如公司只是把低薪工人視為降低成本的工具，而沒有尊重他們作為人的尊嚴及合理需要，便可能違反「不可只把人當作手段」的原則。

### 4. 公平原則

企業即使支付合法工資，也須考慮工資和工作條件是否公平，例如：

- 工人是否能滿足基本生活需要；
- 是否承受不合理風險；
- 是否有談判或拒絕不公平待遇的實際能力。

### G. 可有限度支持聲稱的答案

考生可以較支持該聲稱，但必須提出充分理由，例如：

- 公司並非政府，未必有權自行取代當地法律制度；
- 若公司已遵守工資、安全和勞工權益法規，便已有清楚、客觀的行為標準；
- 要求公司承擔沒有明確界線的額外責任，可能造成不一致；
- 遷移生產可能為貧困地區創造工作機會。

然而，若考生聲稱「合法必然等於道德」，卻完全不處理法律不完善或合法傷害的可能性，便難以獲得高分。

### H. 常見失分模式

#### 1. 只討論公司是否犯法

題目要求評估的是：

守法是否已經等於履行全部道德責任。

考生必須處理「法律」與「道德」的關係。

#### 2. 只責罵企業追求利潤

追求利潤本身不必然不道德。關鍵在於公司以甚麼方法獲利，以及由誰承擔代價。

### 3. 忽略支持聲稱的理由

評估題不一定要求完全中立，但高分答案通常會承認守法的重要性，再指出其不足。

### 4. 只列出持份者

只寫出「工人、股東、消費者」並不足夠。考生必須說明公司的決定如何影響他們。

### 5. 把「合法」與「合理」混為一談

一種做法可以：

- 合法但不公平；
- 合法但有害；
- 合法但不尊重人的尊嚴。

### 6. 沒有作出整體判斷

答案若只列出正反理由而沒有判斷聲稱成立至甚麼程度，便未完成「評估」要求。