MOCK EXAM #1

乙部: 個人及社會問題

考生應在四題中選答兩題

本部分的評核目標是以不同的個人及社會問題，測驗考生對相關倫理學課題的認識。考生要運用相關的資料，加以整合並且提出理據，以回應題目的要求。預期的答案應該比甲部深入，需要有合乎邏輯的推演，而且要以合理的分析及判斷配合。每題按考生在以下各項的表現評分：

- 相關論點的陳述
- 論證的建立
- 有效的傳意

一般評分指引

除評卷參考中所列個別試題的評分標準之外，以下的一般評分指引可幫助閱卷員以一致的標準評閱乙部的試題。教師評卷前須參考足夠的樣本答卷及出席教師閱卷會議，以確立一致的評卷準則。

評分標準表（以 8 分為例）：

- **最佳（7-8 分）：**
    - 對相關的主題有廣泛的認識
    - 提供具批判性的分析
    - 相關資料豐富，而且整合合乎邏輯、一致，能全面回應問題，且具說服力
    - 能有效及準確地表達
    - 在有理據的支持下，展示明顯的創意或洞察力
- **5-6 分：**
    - 對相關的主題有良好的認識
    - 提供詳細的分析

©PETER HSU 2026

- 提供足夠的相關資料，並有效地演繹，對問題作出合理及詳細的回應
- 能清楚表達
- 在有理據的支持下，展示出創意或洞察力

- **中等（3-4 分）：**
  - 對相關的主題有一般的認識
  - 提供一般的分析
  - 提出相關的資料，並加以解釋，從而對問題作出合適的回應
  - 能表達一般的意念
- **2 分：**
  - 對相關主題的認識有限
  - 提供有限的分析
  - 提出局部的相關資料，並有簡略的解釋，對問題作出局部的回應
  - 能表達一些籠統的意念
- **最低（1 分）：**
  - 對相關的主題有基礎的認識
  - 提出基本資料及簡單的論據，對問題作出簡單的回應
  - 能表達簡單的意念

©PETER HSU 2026

題目 5

某香港中學為防止學生在測驗及考試期間利用人工智能（AI）作弊，計劃在試場安裝「AI 智能監考系統」。

系統會透過攝錄鏡頭記錄考生，並利用人工智能分析考生的面部、視線、身體動作及行為模式。若系統判斷某考生的行為「異常」，例如多次望向同一方向、低頭時間過長或出現疑似使用電子裝置的動作，便會向監考老師發出警示。

學校指出，系統不會自行判定學生作弊，最終決定仍由老師作出；有關影像及分析數據會保留一段時間，以處理可能出現的作弊投訴。

校方認為：

「既然學校有責任維持公平的考試制度，學生便應接受合理程度的科技監察。」

部分學生及家長則反對，認為學生即使參加考試，仍享有私隱、尊嚴及不被無理監察的權利，而且人工智能亦可能錯誤判斷學生的正常行為。

你是否贊成該中學使用上述「AI 智能監考系統」？試從人權的角度提出理據支持你的答案。（20 分）

題目 6

香港一個大型網上購物及生活服務平台計劃全面採用「AI 個人化定價系統」。

系統會分析顧客過往的購買紀錄、搜尋次數、使用平台的時間、優惠券使用習慣，以及顧客過往願意接受的價格等資料，預測每名顧客願意支付的最高價格。因此，即使在同一時間購買完全相同的商品或服務，不同顧客所看到的價格也可能不同。

例如，系統可能向經常比較價格的顧客提供較大折扣，卻向較少比較價格、經常即時付款的顧客收取較高價格。

公司解釋，AI 定價能更有效配對供求、向價格敏感的顧客提供優惠，亦能增加公司收入。公司認為，只要顧客仍可自由決定是否購買，而且所收集的資料符合相關私隱規定，這種做法便沒有問題。

有消費者則批評：

「公司利用自己比顧客掌握更多資料的優勢，計算每個人『最多願意付多少錢』，即使合法，也未必公平。」

©PETER HSU 2026

你是否贊成企業使用上述「AI 個人化定價系統」？試從商業及經濟倫理的角度提出理據支持你的答案。（20 分）

題目 7

香港正積極發展人工智能（AI）產業，而訓練及運行大型 AI 模型需要大量運算能力。為此，本港將興建更多高端數據中心。

數據中心需要大量電力供伺服器運作，亦需要能源為設備散熱及冷卻。隨著 AI 運算需求上升，有環保團體擔心數據中心會增加整體能源需求，令香港減少碳排放的工作更困難。

假設香港政府提出以下政策：

所有新建的大型 AI 數據中心，必須達到更嚴格的能源效益標準；若其用電量超過指定水平，須繳交「AI 數據中心環境徵費」。所得款項將用於發展零碳能源及節能措施。

科技業界反對，認為 AI 是香港未來經濟及科研發展的重要產業。過高的環境要求會增加營運成本，使企業把數據中心搬到其他地區，削弱香港的競爭力。

環保團體則認為：

「AI 帶來的經濟利益不能由全體市民及下一代承擔其環境成本。」

你是否贊成香港政府推行上述政策？試從環境倫理的角度提出理據支持你的答案。（20 分）

題目 8

香港長期有不少病人等候器官移植，但可供移植的器官數量有限。假設醫院管理局計劃引入一套「AI 器官移植優先排序系統」，協助醫生決定當有合適的捐贈器官時，哪一名病人應優先接受移植。

AI 會分析病人的：

- 年齡；
- 病情嚴重程度；
- 等候時間；

©PETER HSU 2026

- 移植成功機會;
- 預計移植後存活年期;
- 其他疾病;
- 過往是否依從治療;
- 是否可能再次需要器官移植。

系統會為每名病人計算一個「移植效益分數」。

例如，假設兩名病人都適合接受同一個捐贈肝臟:

病人甲：65 歲，病情非常危急，已等候移植兩年；但醫生估計接受移植後約有 40%機會存活十年。

病人乙：25 歲，病情暫時較穩定，只等候了六個月；但 AI 估計接受移植後約有 85%機會存活十年以上。

AI 因此建議把器官優先給病人乙。

支持者認為:

「捐贈器官極其珍貴，應盡量給予最可能從移植得到最大健康效益的人。」

反對者則認為:

「人的生命不能只化成一個 AI 分數；年長、患病較重或存活機會較低的人，也不應因此變得較不值得救治。」

你是否贊成醫院使用上述 AI 系統決定器官移植的優先次序？試從生物倫理的角度提出理據支持你的答案。（20 分）

©PETER HSU 2026