性、伴侶關係與家庭題

2013 年，有人提議香港應立法容許同性伴侶的「民事結合」（civil union），讓他們享有的權利與異性婚姻所涵蓋的相同，而法例的措辭宜溫和，避免使用「婚姻」這個詞語。
此建議的支持者相信這樣有助於加強對同性戀者權利的保障，又能減少對持守傳統家庭價值的人士的衝擊。
你同意立法容許以上提及的「民事結合」嗎？從倫理學的角度提出理據支持你的答案。

---

1. 立法容許同性伴侶「民事結合」的主要目的，是要：

A. 取代婚姻制度，使婚姻不再重要
B. 保障同性伴侶的基本權益，並減少社會衝突
C. 強迫宗教群體接納同性婚姻
D. 推翻所有傳統家庭觀念

2. 若以中國傳統倫理觀分析，下列哪一說法最符合傳統家庭價值？

A. 家庭是社會的基本單位，婚姻應以異性結合為本
B. 家庭結構可自由改變以反映多元價值
C. 家庭形式與婚姻制度無關
D. 社會不應干預任何個人婚姻選擇

3. 若以基督教倫理的「創造秩序」原則看，反對同性「民事結合」的主要理據是：

A. 人的性別互補反映上帝創造的旨意
B. 同性關係能同樣表達神的形象
C. 婚姻是人類文化演變的結果
D. 任何形式的愛都自動屬於道德

4. 若以後果論（Consequentialism）觀點分析，反對「民事結合」者最可能主張：

A. 立法會令社會更和諧
B. 立法會引發社會對立與家庭制度混亂
C. 立法能促進人權與尊重
D. 立法對社會無任何影響

5. 從基督教倫理「愛與真理並行」的角度，對同性伴侶的態度應是：

A. 在真理上堅守異性婚觀，同時以愛尊重同性者的尊嚴
B. 完全接納同性婚姻以示愛
C. 應公開譴責同性戀者
D. 因真理緣故拒絕任何社會接觸

6. 若從香港社會「人權與多元共融」的角度看，下列哪一說法最能體現成熟倫理思維？

A. 絕對拒絕所有同性關係
B. 接納同性者的尊嚴，同時保留異性婚制度
C. 完全推翻傳統婚姻觀
D. 宗教應退出所有公共討論

7. 題目要求：「你同意立法容許以上提及的『民事結合』嗎？從倫理學的角度提出理據支持你的答案。」哪一組詞語最能指出題目的**核心焦點**？

A. 法例、措辭、香港
B. 民事結合、同性伴侶、權利、倫理學
C. 傳統家庭價值、社會衝擊
D. 婚姻、字眼、立法程序

8. 這條題目屬於哪一類 HKDSE 道德論文題？

A.「立場 + 理由」型
B.「利弊 + 評估」型
C.「理論應用」型
D.「解釋 + 分析」型

9.若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構?

A.

理論層：

1 功利主義角度

- 強調行為是否能帶來「最大幸福」。
- 立法容許「民事結合」可使同性伴侶獲得社會承認與法律保障，減少歧視與痛苦，促進社會整體幸福。
- 然而，若法律改變引起社會對傳統婚姻制度的不安或分裂，也可能削弱家庭穩定性。
  → 高分學生應指出：功利衡量需兼顧「少數人幸福」與「社會和諧」的長期平衡。

2 義務論角度（康德）

- 每個人都應被尊重為目的，而非手段。
- 同性伴侶同樣擁有人性尊嚴與自主權，應獲平等對待。
- 但義務論亦強調「行為的普遍化準則」：若所有婚姻均不以生育與家庭延續為目的，社會是否仍能維持?
  → 因此，應在「尊重人權」與「社會責任」之間取得平衡。

3 多元主義與價值理論角度

- 多元社會應容許不同價值共存，「民事結合」是尊重差異的制度性安排。
- 「民事結合」不必取代婚姻，而是保障多元群體的基本權利。
- 從價值理論看，「平等」與「尊重」是普世的內在價值。

4 基督教倫理觀（取自許道良《抉擇與代價》）

- 基督教倫理強調「人是受造的、被愛的、有尊嚴的受託者」。
- 性倫理根基於創世秩序（創 2:24：「二人成為一體」），婚姻是男女互補的盟約，反映基督與教會的關係。

- 因此，教會可能不同意將同性結合稱為「婚姻」，但仍應以「愛與尊重」接納同性伴侶的人性尊嚴。
- 基督教義務倫理主張：「愛人如己」要求信徒關懷被邊緣化群體，同時維護真理的界限。

分析層：

- **支持立法容許的理由：**
    - 保障同性伴侶在法律下的權益（醫療探視、遺產、稅務）。
    - 減少歧視與社會邊緣化，促進人權與公民平等。
    - 用「民事結合」代替「婚姻」可平衡宗教與自由派立場。
- **反對立法容許的理由：**
    - 或被視為削弱婚姻制度的宗教與倫理根基。
    - 部分宗教群體認為此舉間接否定婚姻的神聖性與自然性。
- **綜合理解：**
    - 若立法以「平權而非重定義婚姻」為原則，且兼顧宗教自由與社會和諧，則較符合倫理平衡。

應用層：

- **現實例子：**
    - 歐洲多國已實行「民事結合」制度，在保障權利的同時尊重宗教群體的信念。
- **基督教倫理應用：**
    - 教會可區分「法律制度」與「宗教婚姻」層面，以愛心接納罪人而不妥協信念。
- **高分學生結論：**

- 「民事結合」可作為法律上的平衡方案，既保障少數者尊嚴，又避免強迫社會改變婚姻定義。
- 道德上最理想的立場，是以**愛與真理並行**、兼顧**公義與社會共融**。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：宗教差異
應用層：跨國比較

C.
理論層：政治哲學
分析層：法律效益
應用層：議會程序

D.
理論層：市場功利主義
分析層：經濟效益
應用層：企業政策

題目：

據報道，美國一名 19 歲的大學女生為了籌措高昂的大學學費，不惜辭去餐廳的工作，接拍色情電影。該女生辯稱著名大學法學系的學生指出，成為色情電影的主角比起在餐廳工作更有趣，她亦享受拍片的過程，認為沒有不安。她甚至在互聯網上公開自己的真名，目的要表明自己有自主的權利。
試從倫理學的角度評論上述大學生的行為，並提出理據支持你的答案。

---

10. 從倫理角度看，該女大學生以拍色情電影籌學費，支持者的主要理據是：

A. 她有權決定如何使用自己的身體，只要不傷害他人
B. 性行為必須只限於婚姻內
C. 性是神聖的，不應商業化
D. 社會應立法禁止一切與性相關的工作

11. 若以中國傳統倫理觀分析，對該女大學生行為的態度最接近：

A. 尊重個人選擇與自由
B. 認為此行為損害家庭與社會道德
C. 視此為經濟自由的一種
D. 認為這是社會進步的象徵

12. 若以基督教倫理觀點分析，該女大學生的行為最大問題在於：

A. 性被商品化，失去其神聖與愛的本質
B. 她選擇自由職業不應受限制
C. 她未婚懷孕
D. 她的行為只違反法律而非道德

13. 若以後果論（Consequentialism）看，反對者最可能指出：

A. 她的行為提升了社會的性教育意識
B. 她的行為可能導致社會模仿與道德滑坡

C. 她的選擇只影響自己
D. 她的行為沒有任何社會後果

14. 若從基督教「自由與責任」的觀點看，該女大學生最應被提醒的是：

A. 自由若不受愛與真理的約束，將傷害自己與他人
B. 自由意味不受任何道德規範限制
C. 自由即等於自我滿足
D. 只要合法，自由就不受約束

15. 若以香港社會「性自主與尊嚴」的討論為背景，下列哪一說法最具高階倫理洞察？

A. 社會應全面開放性產業以促進平等
B. 應同時保障個人自主與維護人性尊嚴
C. 自主權高於一切道德考慮
D. 性行為只屬個人私事，不涉倫理

16. 題目要求：「試從倫理學的角度評論上述大學生的行為，並提出理據支持你的答案。」哪一組詞語最能指出題目的**核心焦點**？

A. 大學生、餐廳工作、網上公開
B. 色情電影、自主權、倫理學、道德界限
C. 學費問題、娛樂產業、經濟壓力
D. 美國、法學系、互聯網

17. 這條題目屬於哪一類 HKDSE 道德論文題？

A. 「立場 + 理由」型
B. 「利弊 + 評估」型
C. 「理論應用」型
D. 「解釋 + 分析」型

18. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構？

A.

理論層：

1 功利主義（行為功利）

- 判斷行為是否合乎道德，要看它是否能為最大多數人帶來最大快樂。
- 這名女生透過拍片獲得金錢與「快樂感」，但若此行為強化社會性別物化、削弱女性尊嚴、促進色情產業對青少年的影響，則整體社會痛苦會大於個人快樂。
  → 因此，從功利衡量來看，她的行為不一定合乎道德。

2 義務論（康德倫理）

- 道德行為的準則不應視他人或自己為手段，而應視為目的。
- 以身體換取金錢的行為，把自身變為市場工具，違反「尊重人格尊嚴」的道德律。
- 康德認為「自由」是服從理性法則的自由，而非放縱慾望的自由。
  → 因此，這種「自主」實際上是**自我物化**，不具真正道德價值。

3 價值理論與美德倫理

- 內在價值：人具固有尊嚴，不應以功利衡量。
- 美德倫理強調品格與節制：以快樂為目的的選擇不利於培養德行。
- 「節制」與「自尊」是美德倫理中的重要德性。

4 基督教倫理觀（取自許道良《抉擇與代價》）

- 人是「照上帝形象」被造（創 1:27），身體是聖靈的殿（林前 6:19–20），不應被商品化。
- 真正的自由不是任意行事，而是「順服真理的自由」（約 8:32）。
- 基督教義務倫理強調人應按神的旨意使用身體與性，不可將性行為脫離婚姻盟約。
  → 因此，該行為雖貌似自主，卻違背創造秩序與人格尊嚴。

分析層：

- **支持該女生的理由：**
  - 行為出於自願，未傷害他人，符合個人自由與自主原則。

- 她能借此改善經濟狀況，增強生活掌控感。

- **反對該行為的理由：**
  - 可能助長色情產業，間接傷害他人道德與社會價值。
  - 自願不代表道德正當，若違反尊嚴與理性法則即失德。
  - 可能削弱個人的長遠自尊與心理健康。
- **綜合理解：**
  - 自主自由必須以尊重自我與他人尊嚴為界線；若「自由」導致自我貶抑，便非真正的道德自由。

應用層：

- **社會層面：**
  - 大學生是價值塑造者，其行為影響青年群體的價值觀。
  - 若社會默認以「自主」之名販售身體，將動搖性道德的公共基礎。
- **基督教應用：**
  - 教會應以憐憫接納其困境，並指出人尊嚴的根源在於神的形象，而非市場價值。
  - 真正的自由是從罪與自我中心中得釋放，而非隨意行事的自由。
- **結論（高分思維）：**
  - 真正的倫理成熟，不是以快樂或自主為唯一標準，而是以**尊嚴、理性與愛**為核心。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：各國價值差異
應用層：社會開放程度

C.
理論層：市場功利主義

分析層：產業經濟
應用層：娛樂需求

D.
理論層：政治哲學
分析層：法律自由
應用層：公民權利

題目

一位美國女子聲稱對其婚姻生活不滿意，於是與丈夫協議，雙方可以跟其他人發生性關係。夫妻仍在同一屋下生活；而且大多不隱瞞對方跟其他伴侶的關係。之後，該女子與 12 名男性也關係，並從中找到一位她「真正愛慕的人」。她決定與這人同居，並離棄與丈夫的關係。

試從倫理學的角度評論上述記者的行為，提出理據支持你的答案。

---

19. 從倫理角度看，該女子與丈夫協議後與他人發生性關係，支持者最可能採用哪一倫理立場？

A. 功利主義（追求最大快樂）
B. 康德義務論（遵守普遍法則）
C. 神命論（遵守上帝律法）
D. 德行倫理（培養品格）

20. 若以中國傳統倫理觀分析，對該女子的行為最合適的評價是：

A. 忠於個人感情是值得讚許的
B. 背離夫妻之道，破壞家庭倫理
C. 追求真愛比維持婚姻更重要
D. 夫妻協議表示互相尊重，沒有錯

21. 若以基督教倫理觀分析，該女子行為的根本錯誤是：

A. 追求個人快樂勝於遵守婚約
B. 沒有得到丈夫同意
C. 婚外戀能促進愛的經驗
D. 道德取決於個人感受

22. 若從康德的義務倫理（Deontological Ethics）出發，下列哪一說法最能反映其觀點？

A. 若雙方同意，行為即為道德的
B. 行為是否正確取決於快樂與否
C. 婚外關係違反普遍化的道德原則
D. 真愛比義務更重要

23. 若以後果論者（Consequentialist）的角度反對該行為，最可能的理由是：

A. 破壞了社會對婚姻穩定的信任
B. 不能滿足當事人情感需求
C. 傷害配偶的名譽是次要的
D. 社會應接受多元婚姻模式

24. 若以現代自由主義立場支持該女子，下列哪一陳述最貼切？

A. 愛的真誠比傳統婚約更具道德價值
B. 婚姻應由宗教權威界定
C. 性行為應完全服從社會規範
D. 道德應基於自然法而非個人選擇

25. 題目要求：
「試從倫理學的角度評論上述女子的行為，提出理據支持你的答案。」哪一組詞語最能指出題目的**核心焦點**？

A. 美國、女子、12 名男性、同居
B. 婚姻不滿意、協議開放關係、離棄丈夫
C. 倫理學角度、婚姻承諾、性關係、自主
D. 真正愛慕的人、屋簷下生活、協議

26. 這條題目在 HKDSE 類型中最接近哪一種？

A. 「立場 + 理由」型：你同意她的做法嗎？
B. 「利弊 + 評估」型：討論她這做法帶來的好處與壞處
C. 「理論應用」型：運用倫理理論分析個案
D. 「解釋 + 分析」型：只是解釋概念，不需表態

27. 若要在這題拿高分，以下哪一個「三層架構」最合適?

A.
理論層:

- 功利主義：看這樣的開放關係與最後離婚，是否令整體相關人（她、丈夫、情人、將來的家庭）在長遠上獲得最多幸福，還是更多傷害與不信任。
- 義務論（基督教義務倫理，依許道良《抉擇與代價》):
    - 婚姻是立約關係，在上帝面前的盟約，「二人成為一體」，夫妻應在忠誠中彼此委身。
    - 就算雙方「協議」開放性關係，也可能是在一起同意破壞神設立的婚姻秩序，並不因此變成道德上正當。
    - 離棄丈夫、追求「真愛」若是以背棄盟約為前提，就違反忠誠與信實這些神的道德要求。
- 美德倫理：問的不是「她有沒有權」，而是「她是成為怎樣的人」——這樣的生活方式有沒有培養忠誠、節制、誠信、責任，還是促成放縱、功利化關係和逃避承擔。
- 價值理論:
    - 把「一時感情滿足」當成最高價值，是否壓過了婚姻承諾、家庭穩定、信任這些更深層的價值。

分析層:

- 支持的角度:
    - 她強調個人自主、雙方同意、坦白不隱瞞，試圖避免傳統「偷情 + 欺騙」。
    - 以為只要「大家同意」就可以化解道德問題。
- 批判的角度:
    - 多重性關係令婚姻盟約變得工具化，「不滿就換人」，損害婚姻制度的穩定。
    - 以「真愛」為由離棄原配，可能只是情慾化的浪漫，而不是負責任的愛。
    - 基督教義務倫理會指出：真正的愛包含忠誠、持守承諾與願意修補，而不是用新關係取代舊承諾。

應用層：

- 放回具體個案：
    - 她與丈夫協議開放婚姻，再與 12 名男性有關係，最後離棄丈夫——會對丈夫的情感、對未來可能的孩子、對社會對婚姻的理解造成什麼影響？
    - 在今天香港或其他社會，若這種「協議式開放婚姻」普及，婚姻還能否承擔「終身忠誠、彼此委身」的角色？
    - 高分答案可指出：倫理學不是只看她「爽不爽」，而是看這樣的模式是否尊重人性的尊嚴與社會中婚姻這個重要制度。

B.
理論層：經濟學（成本效益）、市場自由
分析層：感情關係當作市場選擇
應用層：用「供求」去看婚姻

C.
理論層：文化相對主義
分析層：各國對婚姻看法不同
應用層：所以一切都不能判斷

D.
理論層：政治哲學（國家是否干預私人關係）
分析層：法律自由
應用層：同性婚姻與多元關係

題目

2015 年美國最高法院裁定同性婚姻合法，但某郡一名書記以她的信仰反對同性婚姻為由，拒絕為同性戀人士發出結婚證書。她因拒絕執行法院判決而被批評，之後被收監數天。她獲釋後仍然拒絕為同性戀人士發出結婚證書。

試從倫理學的角度評論該書記的行為。

---

28. 該女士以宗教信仰拒絕向同性戀者發出結婚證書，若從義務論（Deontological Ethics）角度看，其行為屬於：

A. 合乎道德，因她忠於個人信念
B. 不合道德，因她違反社會的普遍法則
C. 合乎道德，因她促進社會反思
D. 不合道德，因她追求個人快樂

29. 若以功利主義（Utilitarianism）分析，拒絕發出證書的行為被視為錯誤的原因是：

A. 違反宗教信念
B. 破壞婚姻制度
C. 造成社會不安與部分人痛苦
D. 損害個人靈性自由

30. 若從宗教倫理（Religious Ethics）立場出發，下列哪項最能支持該女士的行為？

A. 道德應服從國家法律
B. 人應順服上帝高於世俗法律
C. 同性婚姻違反民主自由原則
D. 信仰不應干預公務行為

31. 若以多元主義（Pluralism）觀點分析，社會對該事件應如何處理？

A. 要求所有人必須遵守宗教價值
B. 強迫該女士放棄信仰立場

C. 平衡公眾服務責任與個人信仰自由
D. 否定同性婚姻合法性

32. 若以美德倫理（Virtue Ethics）角度支持該女士，下列哪一項是最可能的理由？

A. 她的行為表現出勇氣與誠信
B. 她的行為帶來社會安寧
C. 她完全服從權威指令
D. 她的行為顯示謙卑順從

33. 若以人權倫理觀（Human Rights Ethics）反對該女士的行為，下列哪項最能代表此立場？

A. 宗教信仰高於人權
B. 所有人應享有平等的公民服務
C. 公職人員可拒絕履行法律職責
D. 信仰自由可凌駕平等原則

34. 題目要求：
「試從倫理學的角度評論該書記的行為。」哪一組詞語最能指出題目的**核心焦點**？

A. 美國、法院、收監、釋放
B. 同性婚姻、信仰自由、拒發結婚證書、倫理學角度
C. 郡政府、職責、批評

35. 這條題目最接近哪一類 HKDSE 道德論文題？

A.「立場 + 理由」型
B.「利弊 + 評估」型
C.「理論應用」型
D.「解釋 + 分析」型

36. 若要獲得高分，學生應如何構建三層分析架構？

A.

理論層：

1 功利主義

- 行為是否能為最多人帶來最大幸福。
- 書記拒絕簽發結婚證書，導致同性伴侶受到歧視與痛苦，社會分裂與衝突加劇，因此整體幸福減少。
- 但從另一角度，她堅守信仰原則，亦可能被支持者視為捍衛宗教自由的勇氣，增進部分群體的滿足。
  → 功利平衡上，行為造成社會分裂多於和諧，因此不合乎道德。

2 義務論（康德倫理）

- 人應按理性普遍法則行事。
- 作為公職人員，她有義務執行法律，否則破壞制度的公正與社會信任。
- 康德強調「尊重人作為目的」，拒絕同性伴侶的結婚權，等於否定他們的人性尊嚴與平等地位。
  → 以義務論而言，拒發證書違反公共職責與尊重原則。

3 基督教義務倫理（取自許道良《抉擇與代價》）

- 婚姻被視為神設立的聖約：「一男一女、終身盟約」（創 2:24）。
- 基督徒有責任順從上帝高於人間法律（徒 5:29：「順從神，不順從人，是應當的。」）。
- 然而，基督教義務倫理亦強調：
  - 人在世俗職位上是「受託管家」，應履行公共責任，以公義與愛服侍社會。
  - 當良心衝突時，可選擇辭職以保持信仰完整，而非以違法方式抗拒。
    → 高分學生應指出：**拒發證書違反職責，但若她辭職退位，反而更能體現信仰與誠信的一致。**

4 多元主義與價值理論

- 現代社會包含多元信念，應以法律作為共識基礎。
- 宗教信仰是內在價值，但公共職責的履行屬工具價值。

- 當二者衝突時，應尋找制度性分工（如宗教例外條款或職位調整），而非個人對抗整體法治。

分析層：

- **支持她的理由：**
    - 堅守信仰與良心自由，是宗教倫理的重要原則。
    - 若法律強迫她違背信仰，她的行為是道德抗命的一種表現。
- **反對她的理由：**
    - 身為公務人員，有義務以中立態度執行法律。
    - 她的行為造成同性伴侶受歧視，破壞公正與制度信任。
    - 宗教信仰屬個人層面，不應凌駕於公共法律責任之上。
- **綜合理解：**
    - 她若堅守信仰，應以辭職或轉職方式體現，而非違法抗拒法院裁決。
    - 這樣才能同時維護信仰誠信與法治精神。

應用層：

- **社會層面：**
    - 個人良心自由與法律權威的平衡，是多元社會持續面對的課題。
    - 這個個案可引導學生思考：法治社會是否應容許「宗教豁免條款」。
- **基督教應用：**
    - 聖經要求信徒「以愛心說誠實話」（弗 4:15），既要堅守真理，也要表現愛與尊重。
    - 若她以和平方式辭職，仍見證信仰，並不違反「順從神而不叛逆人」的精神。
- **結論（高分思維）：**

- 最具道德一致性的做法：
  → 拒絕違背信仰，但以和平、誠信、守法的方式處理職務衝突。
- 這樣既表現信仰的真誠，又維護社會的公義與法治。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：各地信仰差異
應用層：宗教文化背景

C.
理論層：政治哲學
分析層：國家主權
應用層：權力分立

D.
理論層：市場功利主義
分析層：經濟影響
應用層：政策成本

題目

有報道指出香港的一名婦女即使辛勤工作，仍然無法獨力支持一家五口的生活，因此，她參與賣淫活動，賺取金錢來幫補家計。該婦女的女兒感激母親為了家庭作出犧牲，並認為母親的行為沒有錯。

你同意女兒的觀點嗎？試從性倫理的角度提出理據支持你的答案。

---

37. 若以功利主義（Utilitarianism）角度分析，該母親的行為是否合乎道德？

A. 合乎道德，因為能暫時減輕家庭經濟痛苦
B. 不合道德，因為違反傳統婚姻制度
C. 不合道德，因為社會將受到長遠負面影響
D. 合乎道德，因為她出於愛家之心

38. 若從康德義務論（Deontological Ethics）角度看，該母親的行為為何不被接受？

A. 她的行為未達致社會最大利益
B. 她將自身視為工具以換取金錢
C. 她無法維護女兒的自由
D. 她的行為違反法律

39. 若從美德倫理（Virtue Ethics）觀點出發，女兒感激母親的理由主要基於：

A. 行為合乎道德規範
B. 母親展現了犧牲與愛的美德
C. 母親的行為帶來社會認同
D. 母親依循信仰原則而行

40. 若以基督宗教倫理立場出發，以下哪項最能反映對此行為的批判？

A. 人應自由選擇任何職業
B. 婚姻內外性行為有同等價值
C. 性是上帝創造的聖潔禮物，不應被買賣
D. 經濟困境可使人超越道德界線

41. 若以社會契約論（Social Contract Theory）分析，下列哪項最能說明反對該行為的理由？

A. 社會已默許個人可自由選擇賣淫
B. 她違反了社會共同建立的公共道德規範
C. 經濟弱勢者應享特別道德豁免
D. 政府應容許此類行為以平衡市場需求

42. 若以多元主義（Pluralism）立場出發，社會應如何回應此事件？

A. 絕對譴責母親的不道德行為
B. 以包容態度理解她的處境與選擇
C. 強制所有人遵守單一道德標準
D. 忽視她的家庭困難

43. 題目要求：「你同意女兒的觀點嗎？試從性倫理的角度提出理據支持你的答案。」哪一組詞語最能指出題目的**核心焦點**？

A. 婦女、五口之家、辛勤工作
B. 賣淫活動、家庭責任、性倫理角度
C. 金錢、生活壓力、感激母親
D. 香港、社會現象、就業問題

44. 這條題目屬於哪一類 HKDSE 道德論文題？

A.「立場 + 理由」型
B.「利弊 + 評估」型
C.「理論應用」型
D.「解釋 + 分析」型

45. 若要獲得高分，學生應如何構建三層分析架構？

A.

理論層：

1 功利主義（行為功利）

- 道德行為取決於能否帶來最大幸福。
- 從短期看，婦女賣淫能改善家庭經濟，令家人快樂。
- 但從長遠看，此行為可能造成心理創傷、破壞婚姻信任、損害家庭名譽與母女關係。
  → 總體痛苦大於暫時利益，因此不道德。

2 義務論（康德倫理）

- 道德行為應符合普遍法則，不可把人（包括自己）當作工具。
- 婦女把身體作為謀生工具，違反「人是目的而非手段」的原則。
- 即使動機為了家庭，也不能以不道德手段達成善目的。
  → 動機再好，也不能合理化違反尊嚴的行為。

3 美德倫理

- 強調人格與德性。
- 婦女的犧牲雖表現出責任感，但忽略了「節制」「自尊」「貞潔」等核心美德。
- 美德倫理會鼓勵她以其他方式承擔責任，而非以破壞自身德性的方式行善。

4 基督教性倫理觀（取自許道良《抉擇與代價》）

- 性是上帝設於婚姻內表達愛與盟約的行為，不應商品化。
- 人是照上帝形象被造的（創 1:27），身體是聖靈的殿（林前 6:19–20），不應用於罪惡或交易。
- 以身體換取金錢即視自己為工具，違反創造秩序與人性尊嚴。
- 真正的愛是聖潔、忠誠與委身，而非犧牲身體尊嚴換取金錢的行為。
  → 基督教義務倫理強調：「目的不能使手段成為正當。」

分析層：

- **支持的觀點：**
    - 出於愛與責任，為家庭犧牲自己，是母愛的表現。
    - 動機是善的，而非出於貪婪或享樂。
- **反對的觀點：**
    - 道德評價不能只看動機，也要看行為是否符合尊嚴與德性。
    - 以賣淫換取金錢是以身體作為工具，違背性倫理與人的價值。
    - 若社會接受這種行為，將弱化對婚姻與性神聖性的理解。
- **綜合理解：**
    - 行為出於愛但方法錯誤，道德上仍有問題。
    - 真正的承擔應尋求合乎尊嚴與正義的途徑，如社會支援或工作再培訓。

應用層：

- **社會層面：**
    - 貧窮與性剝削問題應由社會制度去改善，而非個人犧牲道德底線。
    - 應關注社會保障制度與弱勢婦女支援。
- **基督教應用：**
    - 教會與社會應提供實際援助，而非道德指責。
    - 強調人不因罪而被棄絕，神的恩典能恢復人的尊嚴。
- **結論（高分思維）：**
    - 婦女的動機值得同情，但行為方式違反性倫理與人性尊嚴。
    - 道德上應以合乎尊嚴的方式表達愛與承擔。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：不同文化對性行為的接受度
應用層：社會觀念差異

C.
理論層：市場功利主義
分析層：經濟供需關係
應用層：商業倫理

D.
理論層：政治哲學
分析層：法律規管
應用層：公民自由

「請從約束性倫理、價值論和功利主義的角度，分析婚外性行為的道德問題，並討論其對家庭和社會的影響。」

---

46. 這條題目最接近哪一種 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型：你是否同意婚外性行為是錯的？
B.「理論應用」型：從多個倫理理論角度分析婚外性行為的道德問題
C.「利弊 + 評估」型：列舉婚外性行為的好處與壞處
D.「解釋 + 分析」型：分析婚外性行為的道德問題並討論其影響

47. 若要獲得高分，以下哪一個三層分析結構最合適？

A.
理論層：

- **約束性倫理（Deontological / Christian Ethics）：**
    - 根據許道良《抉擇與代價》，性是上帝創造的恩賜，應在婚姻的盟約關係中實踐。
    - 婚外性行為違反了婚約的忠誠義務與「愛鄰如己」原則，破壞了誠信與責任。
- **價值論（Value Theory）：**
    - **內在價值：** 婚姻中的忠誠、信任與尊重本身具道德價值。
    - **工具價值：** 忠誠可維繫家庭穩定、子女安全感與社會秩序。
    - 婚外行為削弱這些價值，導致關係崩潰與道德信任瓦解。
- **功利主義（Utilitarianism）：**
    - 雖然婚外關係可能帶來短暫快樂，但長遠造成配偶傷害、家庭破裂及社會痛苦，整體幸福減少。
    - 因此，功利主義亦反對婚外性行為。

分析層：

- **對家庭的影響：**
    1. 破壞配偶間信任，造成心理創傷。
    2. 子女失去安全感與家庭榜樣。
- **對社會的影響：**
    1. 降低婚姻制度的穩定性與社會道德標準。
    2. 促成「享樂主義文化」，削弱承擔與忠誠的社會價值。
- **道德評價：**
    - 婚外性行為違反義務與愛的原則，破壞誠信與公義。

應用層：

- **社會層面：**
    - 社會應透過教育與政策強化婚姻承諾與家庭價值。
- **個人層面：**
    - 建立責任感與自制力，尊重他人家庭與配偶。
- **基督教應用：**
    - 婚姻是上帝設立的盟約（創 2:24），信徒應以愛與忠誠實踐婚姻聖潔（來 13:4）。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：各地對婚外情看法不同
應用層：尊重差異

C.
理論層：經濟功利主義
分析層：離婚對經濟影響
應用層：家庭開支

D.
理論層：自由主義倫理

分析層：個人選擇自由
應用層：社會包容