人權題

題目：

國家 A 的總統命令警方以極端手段處理國內嚴重的毒品問題。據報道，有數千名疑犯在警員拘捕的過程中無故被殺，當中包括兒童。該總統辯稱警員是基於自衛而殺人，而且表明如果法庭宣判該些警員謀殺罪名成立的話，他決不會讓他們入獄。試從人權的角度評論以上總統的行為。

---

1. 當政府以極端手段處理社會問題時，若行動違反法律卻能改善治安，根據人權與法治的關係，下列哪一說法最恰當？

A. 只要結果有利於社會安定，政府可暫時忽略法律限制
B. 政府的權力應受法律約束，以保障公民的基本權利
C. 社會秩序比個人權利更重要，違法手段可視為必要之惡
D. 若行動出於善意，違反法律亦可視為符合道德

2. 中國傳統政治文化重視「以德治國」與「社會和諧」，若以此觀點看待國家 A 總統的做法，最可能出現以下哪種取向？

A. 強調法治不可侵犯，領袖須受同樣法律規範
B. 主張維持秩序優於個人權利，可暫時容忍強硬手段
C. 認為一切行動皆由人民授權，違法者應即下台
D. 主張所有政策須以國際人權公約為準則

3. 若國家領袖為維護社會秩序而下令警方濫權執法，基督教倫理如何評價其行為？

A. 行為可被接納，因為目的在於社會安寧
B. 若出於愛心與責任，即使違法亦可寬恕
C. 違反了「按真理行公義」的原則，破壞人性尊嚴
D. 若人民普遍贊同，則可視為合法且道德

4. 若以中國傳統「天下安定為先」的觀點看待國家 A 總統的行動，下列哪項最能反映與基督教倫理的分歧？

A. 傾向以集體利益凌駕個人尊嚴，而基督教重視個人價值
B. 兩者皆主張以愛與公義處理社會秩序問題
C. 傳統觀點更強調制度公正與法律面前人人平等
D. 兩者都認為違法行為若出於善意即可被原諒

5. 若總統為應付毒品危機，下令警方可不經審訊拘捕嫌疑人。下列哪一分析最能反映具批判性及理據支持的倫理思維？

A. 這是愛國行為，因維護社會安全
B. 雖違法但反映政府敢於承擔責任
C. 濫權違背人權核心價值，破壞法治與公義的根基
D. 若法律太慢應改革而非暫時中止

6. 若學生從中國傳統「以和為貴」角度討論上述事件，何者最能顯示出對文化觀點的洞察力而非單向批評？

A. 中國傳統只重秩序，不重人權
B. 強調社會和諧但可能忽略個人尊嚴
C. 傳統觀點與基督教立場完全相同
D. 傳統觀點應全面取代西方人權思想

7. 題目要求：「試從人權的角度評論以上總統的行為。」

哪一組詞語最能指出題目的核心焦點？

A. 總統、警員、毒品問題、社會治安
B. 自衛、法庭、入獄
C. 人權、濫權、司法公正、生命權
D. 毒品、兒童、犯罪

8. 這題屬於哪一類 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場＋理由」型
B.「解釋＋分析」型
C.「理論應用」型
D.「利弊＋評估」型

9. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構?

A.
理論層:

人權理論:

1. 每個人天生享有生命權與公義審訊權。
2. 國家權力須受法治與道德原則限制。
3. 基督教義務倫理觀（取自許道良《基督教倫理概要》):
4. 「生命是上帝所賜，不可任意奪取。」
5. 政權應「按公義執法而非以惡報惡」（參見羅馬書 13:1–4）。
6. 若執法者濫用權力違反上帝賜予的人權尊嚴，該政權的行為即屬不義。

分析層:

1. 總統命令以極端手段執法，違反了人權的普遍性與不可剝奪性。
2. 以「自衛」為藉口殺害疑犯與兒童，顯示國家濫權與剝奪生命權。
3. 宣稱「不讓定罪警員入獄」破壞了司法獨立與法治原則，等於否認平等審訊的權利。
4. 基督教倫理觀提醒：權力若不受公義約束，即背離上帝設立政府的原意。

應用層:

1. 以「菲律賓毒品戰爭」為類似案例，比較其對人權及法治的長遠影響。
2. 分析「安全與人權」的倫理平衡——國家有責維護治安，但不能以違法殺戮達成目的。
3. 高分學生應指出：真正公義的社會建立在人權尊重與制度公義上，而非以暴制暴。

B.
理論層：政治現實主義
分析層：治安與穩定
應用層：國家安全

C.
理論層：功利主義
分析層：減少犯罪率
應用層：社會安全

D.
理論層：文化相對主義
分析層：不同國家執法文化
應用層：地區差異

題目：

一位著名的日本動畫大師認為以誇張的暴力表現去取笑和嘲諷別人信仰的神是錯的。
有些人卻認為漫畫家應有表達自己觀點的自由。
試從倫理學的角度詳論上述兩種觀點，提出理據支持你的答案並說明你的立場。（20分）

---

10. 日本漫畫家以誇張暴力取笑他人信仰的神，從人權與倫理角度，以下哪項最能反映「言論自由的界限」？

A. 任何表達形式都屬個人自由，不應限制
B. 若言論造成他人嚴重侮辱與傷害，應受道德約束
C. 社會應完全容忍所有批評宗教的言論
D. 政府應禁止所有涉及宗教題材的漫畫

11. 若以中國傳統倫理觀分析，對漫畫家諷刺宗教的行為最可能的態度是：

A. 認為應尊重信仰，避免破壞社會和諧
B. 鼓勵挑戰宗教以推動思想進步
C. 認為批評宗教可提升理性討論
D. 認為諷刺行為屬藝術自由，不涉道德

12. 若以基督教倫理觀點分析，漫畫家的自由應受哪一原則引導？

A. 自由應受愛與責任的約束
B. 自由高於一切社會價值
C. 只要符合法律便屬道德
D. 自由應完全不受宗教或道德限制

13. 若以後果論（Consequentialism）評估漫畫家的行為，下列哪一說法最合適？

A. 若漫畫促進理解與反思，則屬合理表達
B. 無論後果如何，諷刺宗教永遠錯誤

C. 結果不重要，動機才決定對錯
D. 若漫畫引起社會暴力，仍屬自由權益

14. 若漫畫家堅持表達自由而引起社會衝突，從基督教角度最恰當的評價是：

A. 自由應與愛的責任並行，侮辱他人信仰並非真自由
B. 為自由犧牲他人感受屬勇氣的表現
C. 真理可用任何手段呈現
D. 信仰者應完全容忍任何冒犯

15. 若以香港社會「多元共融」的核心價值觀分析，下列哪一立場最能體現高階倫理判斷？

A. 所有冒犯言論都應被禁止
B. 應在保障表達自由同時尊重宗教信仰
C. 社會應偏重宗教群體感受而壓抑創作
D. 應完全取消言論自由以維持秩序

16. 題目要求：「試從倫理學的角度詳論上述兩種觀點，提出理據支持你的答案並說明你的立場。」哪一組詞語最能指出題目的核心焦點？

A. 日本動畫、漫畫、暴力、神明
B. 表達自由、宗教尊重、倫理學立場
C. 嘲諷、文化創作、藝術手法
D. 動畫大師、觀點不同、爭議

17. 這題屬於哪一類 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型
B.「利弊 + 評估」型
C.「理論應用」型
D.「解釋 + 分析」型

18. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構?

A.
理論層:

1. 功利主義： 若暴力漫畫帶來幽默或社會批判的快樂，但卻令宗教群體受傷害、引發社會仇恨，則總體幸福減少，因此不道德。
2. 義務論： 每個人應尊重他人信仰與人格尊嚴，「不可把他人當作達成娛樂目的的工具」（康德《道德形上學原理》）。
3. 美德倫理： 一位有德的創作者應展現節制、尊重與同理，而非以冒犯作為表達手段。

基督教義務倫理觀:

1. 基督徒的言論應「出於愛心，建造人而非拆毀人」（弗 4:29）。
2. 雖然有表達自由，但自由必須受「愛鄰如己」的誡命約束（太 22:39）。
3. 嘲諷神明或信仰群體是對人類尊嚴及神聖的輕蔑，違背受造者對創造主的敬重之道。

分析層:

1. 支持「表達自由」者：強調思想與藝術自由有助社會多元與創意。
2. 反對「濫用自由」者：指出自由若傷害他人尊嚴或信仰核心，已越界成為「道德放縱」。
3. 高分學生應指出：倫理自由 ≠ 任意妄為，自由的價值在於與尊重共存。

應用層:

1. 可舉例：法國《查理週刊》諷刺宗教事件，引發暴力報復與宗教衝突。
2. 檢討：表達自由若未建立於尊重與同理之上，最終將破壞社會和諧。
3. 最後立場：應維護創作自由，但必須以倫理約束和平衡宗教尊嚴，這才是「自由的德行化」。

B.
理論層：政治哲學
分析層：法律規範
應用層：新聞自由

C.
理論層：文化相對主義

分析層：不同宗教觀
應用層：跨文化差異

D.
理論層：經濟效益
分析層：市場需求
應用層：商業操作

題目：

「有人認為禁煙政策侵犯了個人自由，請從公共健康的角度反駁這一觀點，並解釋為何禁煙政策是必要的。」

---

19. 這條題目最接近哪一種 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型：表明是否同意禁煙政策並給出理據
B.「利弊 + 評估」型：分析吸煙與禁煙的好處與壞處
C.「理論應用」型：套用倫理理論分析吸煙行為
D.「解釋 + 分析」型：只需解釋個人自由與公共健康概念

20. 若要獲得高分，以下哪一個三層分析結構最合適？

A.
理論層：

功利主義： 禁煙政策可減少疾病與醫療開支，為大多數人帶來最大幸福；短期限制自由可換取長遠健康福祉。

義務論： 政府有保護公眾生命的道德義務；吸煙損害他人健康（特別是二手煙），違反「尊重他人作為目的」的原則。

基督教倫理觀（取自許道良《基督教倫理概要》）：

人的身體是上帝的創造與託管物（林前 6:19–20），個人應善待身體，不濫用自由傷害自己與他人。

公共政策限制吸煙並非侵犯自由，而是維護生命與愛鄰如己的具體實踐。

分析層：

反駁「自由被侵犯」： 真正的自由應建立在不損害他人健康的基礎上；吸煙造成他人被迫吸入毒害，不是「負責任的自由」。

禁煙政策的必要性： 減少醫療負擔、保障公眾健康、塑造健康文化。

綜合理解： 禁煙政策是保障多數人生命與尊嚴的道德責任，而非壓制自由。

應用層：

社會層面： 公共場所禁煙有助於保護弱勢群體（如兒童與病人），促進社會公平。

個人層面： 培養自制與責任感，實踐真正的自由——能選擇善、避免惡。

基督教應用： 禁煙是愛鄰舍的行為，因它關心他人的健康與尊嚴。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：不同社會吸煙習慣
應用層：各地文化差異

C.
理論層：市場自由主義
分析層：政府干預經濟
應用層：企業責任

D.
理論層：自然法
分析層：吸煙行為違反自然目的
應用層：個人德性培養

題目：

「請解釋青年時守『承擔精神』如何促進社會和諧，並分析其內在價值與工具價值的關係。」 (2024)

---

21. 這條題目最接近哪一種 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型：同意或不同意青年需要承擔精神
B.「理論應用」型：從某一倫理理論（如功利主義、義務論）分析承擔精神
C.「解釋 + 分析」型：說明承擔精神如何促進社會和諧，並分析價值關係
D.「利弊 + 評估」型：探討承擔精神的好處與壞處

22. 若要獲得高分，以下哪一個三層分析結構最合適？

A.
理論層：

- 價值理論：
    a. 內在價值（Intrinsic Value）：「承擔精神」本身體現責任、誠信與愛的美德，屬於人性完善的價值，是值得追求的目標。
    b. 工具價值（Instrumental Value）：承擔精神能促進合作與互信，減少衝突，是建構社會和諧的手段。
- 美德倫理學：
    a. 有承擔精神的青年培養責任感與自制力，使品格成熟，能成為良善公民。
    b. 基督教倫理觀（取自許道良《基督教倫理概要》）：
    c. 承擔精神反映「人是上帝創造的合作者」的身份。
    d. 人按上帝形象被造，有履行召命與愛鄰責任的使命（創 1:26–28；加 6:2）。
    e. 承擔精神不是為自利，而是回應召命、服事社群的表現。

分析層：

- 促進社會和諧的原因：
    a. 青年願意承擔責任，有助分擔社會壓力，減少代際矛盾。
    b. 有承擔精神的人更願意參與社會服務與公共事務，建立互信文化。
    c. 社會和諧的基礎在於責任與尊重，而非單靠權利。
- 價值層次分析：

a. 內在價值是動機層（「為善本身而善」），
b. 工具價值是結果層（「促進社會共同善」）。
c. 兩者相輔相成，內在價值賦予工具價值道德意義。

應用層：

- 個人層面： 青年能自律守信，減少逃避責任的文化。
- 社會層面： 承擔精神形成互助風氣，推動義工活動、環保行動等。
- 基督教應用： 承擔是愛的行動（約壹 3:18），願意付出以維護群體的平安與公義。

B.
理論層：功利主義
分析層：計算承擔精神帶來的幸福量
應用層：政策層面

C.
理論層：文化相對主義
分析層：各地青年文化不同
應用層：尊重多元觀點

D.
理論層：社會契約論
分析層：國家責任與青年義務
應用層：政治制度

題目：

「請解釋多元主義如何幫助解決因不同性取向而產生的社會矛盾，並分析尊重在多元主義中的重要性。」

---

23. 這條題目最接近哪一種 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型：表明是否支持多元主義
B.「解釋 + 分析」型：說明多元主義如何解決矛盾，並分析尊重的重要性
C.「利弊 + 評估」型：比較多元主義的優點與缺點
D.「理論應用」型：從某一倫理理論角度評論多元主義

24. 若要獲得高分，以下哪一個三層分析結構最合適？

A.
理論層：

多元主義（Pluralism）理論基礎：

1. 社會中存在多種文化、宗教與道德觀，沒有單一觀點可以壟斷真理。
2. 多元主義主張「理性對話」與「尊重差異」是化解衝突的基礎。

價值理論：

1. 尊重是多元社會的核心價值，屬於內在價值，能維繫人與人之間的尊嚴與平等。
2. 寬容（Tolerance）是工具價值，幫助不同群體和平共存。

基督教倫理觀：

1. 每個人都是按上帝形象被造（創 1:27），具有固有尊嚴與價值。
2. 因此，即使信仰上對同性行為持不同立場，也應尊重他人的人格與良心自由。
3. 愛鄰如己（太 22:39）是多元社會中實踐尊重的基礎。

分析層：

1. 如何幫助解決矛盾：
    a. 理性對話取代敵意對抗——尊重他人的選擇權與言論空間，減低社會撕裂。
    b. 促進包容與理解——承認道德分歧的存在而非強迫一致，尋求共識。
    c. 防止歧視與排斥——尊重性少數群體的權利，維護社會公義。

2. 尊重的重要性：
    a. 尊重是多元社會穩定的根基，能平衡信念差異與公共秩序。
    b. 若缺乏尊重，多元只會淪為衝突與撕裂的藉口。

應用層：

a. 社會層面：
    a. 在香港，多元社會應保障不同性取向者的尊嚴，同時尊重宗教群體的信念自由。
    b. 政府可透過教育與公眾討論培養包容文化。
b. 個人層面：
    a. 學生學會以理性與同理心面對不同觀點，避免以偏見論斷他人。
c. 基督教應用：
    a. 基督徒可在持守真理的同時，以愛與尊重的態度參與社會對話，反映天國的包容與公義。

B.
理論層：功利主義
分析層：同性戀是否帶來社會幸福
應用層：政策建議

C.
理論層：文化相對主義
分析層：各文化對性觀念不同
應用層：尊重差異

D.
理論層：義務論
分析層：應遵守普遍法則
應用層：法律觀點

題目：

「請從道德理論（如義務論、功利主義、美德倫理學）的角度，分析廣告中冒犯女性的行為為何不道德，並討論其對社會的影響。」

---

25. 這條題目最接近哪一種 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型：表明是否同意廣告應避免性別歧視
B.「理論應用」型：從多個道德理論角度分析冒犯女性行為的不道德性
C.「利弊 + 評估」型：比較廣告自由與女性權益的得失
D.「解釋 + 分析」型：說明廣告中的性別歧視如何影響社會價值

26. 若要獲得高分，以下哪一個三層分析結構最合適？

A.
理論層：

1. 義務論角度：
    a. 人應被視為目的，而非達成銷售目標的手段。
    b. 廣告利用女性身體作吸引觀眾的工具，違反對人的尊重原則（康德「人性公式」）。
2. 功利主義角度：
    a. 以性別歧視手法製作廣告雖可帶來短期經濟利益，但長遠造成女性被物化、社會觀念扭曲，導致更多不平等與心理傷害，降低整體幸福。
3. 美德倫理學角度：
    a. 廣告應培養誠信、尊重與節制等美德，而非迎合慾望。
    b. 利用女性作物化展示會腐蝕社會德行，損害良好品格的培養。

基督教倫理觀：

1. 人按上帝形象被造（創 1:27），具有尊嚴與價值。
2. 把女性當作取悅他人的工具，違背「愛鄰舍如己」與「尊重受造者」的原則。

分析層：

1. 個人層面：
    a. 女性被物化，影響自我形象與尊嚴。

b. 消費者被灌輸錯誤的價值觀，認為人可被利用以追求享樂。

2. 社會層面：
    a. 強化性別刻板印象，削弱社會平等與尊重文化。
    b. 長遠影響年輕一代的價值觀與人際態度。

倫理評估：

1. 廣告應促進社會良善與公義，而非為了利潤犧牲人性尊嚴。

應用層：

2. 香港社會例子：
    a. 例如部分美容產品或汽車廣告以女性身體作吸睛手段，應受道德批評。
    b. 媒體監管機構可制訂道德準則，鼓勵企業實踐「性別平權」責任。
3. 基督教應用：
    a. 教會與信徒可推動尊重女性的文化，提倡以真、善、美反映上帝形象。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：不同文化對性別看法不同
應用層：尊重市場自由

C.
理論層：經濟功利主義
分析層：廣告收益
應用層：企業策略

D.
理論層：社會契約論
分析層：法律約束
應用層：制度改善