環境倫理題

試題（香港人被批評濫用生態資源）

香港人被批評濫用生態資源，如果世界上的人都依從香港的消費模式，恐怕要超過兩個地球的資源才夠用。至於香港人消耗最多的物品（例如：食物、衣服），主要是由海外進口的，而這些物品的運送過程亦會消耗大量的資源。有人提出香港人應該改變生活習慣，多採用本地的產品，減少消費，特別是進口物品（例如：不吃自助餐和減少購買進口的衣物）。你同意香港人應該如此所說，改變生活習慣嗎？試從環境倫理的角度提出理據支持你的答案。

1.從環境倫理角度看，下列哪一項最能反映「香港人應減少進口消費」的核心價值觀？

A. 尊重個人自由選擇
B. 維護城市經濟競爭力
C. 減少資源浪費以保護地球
D. 鼓勵國際貿易和文化交流

2,「香港人的物質生活過於豐富，應減少過度消費以實踐美德。」這論點屬於哪一倫理理論？

A. 義務論（Deontology）
B. 功利主義（Utilitarianism）
C. 美德論（Virtue Ethics）
D. 權利論（Rights Theory）

3. 若香港人堅持現有高消費生活方式，從功利主義角度看，最可能的批評是什麼？

A. 破壞個人自由與選擇權
B. 減少社會整體幸福與可持續利益
C. 忽略對外國貿易的依賴關係
D. 忽略香港的城市文化發展

4. 下列哪一項最能體現「人類中心主義」（anthropocentrism）的立場？

A. 減少浪費以維護自然平衡
B. 提倡本地生產減少碳足印
C. 追求生活質素與個人選擇自由
D. 強調人類應作自然守護者

5. 若香港人改變生活習慣，改用本地產品並減少浪費，哪一倫理原則最能支持這行為？

A. 自主原則（Autonomy）
B. 公平原則（Justice）
C. 不傷害原則（Non-maleficence）
D. 行善原則（Beneficence）

6. 有論者認為減少消費會影響香港經濟。從可持續發展（sustainable development）的觀點，以下哪項最合理？

A. 短期內維持高消費有利經濟穩定
B. 經濟發展與環境保護應互為平衡目標
C. 經濟利益應優先於環境保育
D. 只有全球合作才能取代本地行動

7. 題目要求：「你同意香港人應該如此所說，改變生活習慣嗎？試從環境倫理的角度提出理據支持你的答案。」

哪一組詞語最能指出題目的核心焦點？

A. 香港人、消費模式、環境倫理、改變生活習慣
B. 自助餐、衣服、進口物品
C. 本地產品、全球化、經濟
D. 海外進口、運輸過程、能源消耗

8. 這條題目屬於哪一類 HKDSE 道德論文題型？

A.「解釋 + 分析」型
B.「理論應用」型
C.「立場 + 理由」型
D.「利弊 + 評估」型

9. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析框架？

A.
理論層：功利主義與商業倫理
分析層：經濟成長與貿易便利
應用層：消費市場

B.
理論層：環境倫理理論（人類中心主義、生命中心主義、地球整體論）
分析層：

人類中心主義：若過度消費導致資源枯竭，最終損害人類自身利益

生命中心主義：所有生命皆有價值，人應減少浪費、尊重自然

地球整體論：人類是生態系統一部分，應追求可持續發展與生態平衡
應用層：

香港的高消費模式與「地球承載力」矛盾

支持本地產品與簡樸生活能實踐環境責任

C.
理論層：政治理論
分析層：政府責任
應用層：政策建議

D.
理論層：文化相對主義
分析層：消費文化差異
應用層：社會價值

題目：

香港的郊野公園附近有很多私人土地，由於位置偏遠，這些土地過去不受發展影響，當中不少土地是有保育價值的。近年來，有發展商大量買入這類土地，並施工剷平樹林、排乾沼澤及改動河道，目的是要破壞其保育價值。他們相信這些行動有助於促成他們日後向政府申請改變土地用途，興建房屋。試從環境倫理的角度評論以上發展商的行為，提出理據支持你的答案。

---

10. 從環境倫理角度看，發展商破壞郊野土地的主要問題在於：

A. 違反政府法例
B. 忽視土地的生態內在價值
C. 無法創造足夠經濟效益
D. 妨礙香港的城市擴張

11. 若發展商以「創造就業」作為開發郊野的主要理由，此論點屬於哪一倫理取向？

A. 生態中心主義
B. 可持續發展論
C. 人類中心主義

12. 以下哪一論點最符合「可持續發展」的倫理立場？

A. 郊野應全面保育，不容任何人為干預
B. 發展商應尋找兼顧環境與發展的方式
C. 只要符合法例就可自由開發土地
D. 郊野土地應以市場價值為主要判準

13. 當發展商為了利益而故意破壞土地的保育價值，最違反哪一倫理理論？

A. 功利主義
B. 美德倫理
C. 義務論
D. 人類中心主義

14. 若從功利主義角度評價發展商行為，以下哪項最合理？

A. 若行為能帶來最多人快樂，即可接受
B. 所有破壞自然的行為皆錯誤
C. 經濟效益應讓位於法律原則
D. 只考慮發展商個人幸福

15. 以下哪一陳述最能反映「環境中心主義」對發展商行為的批評？

A. 破壞土地是個人自由的體現
B. 自然只有在被人利用時才有價值
C. 郊野生態應被尊重為生命共同體的一部分
D. 發展商若符合法律則不構成問題

16. 題目要求：「試從環境倫理的角度評論以上發展商的行為，提出理據支持你的答案。」哪一組詞語最能指出題目的核心焦點？

A. 發展商、郊野公園、私人土地
B. 剷平樹林、排乾沼澤、改動河道
C. 環境倫理、破壞保育價值、道德判斷
D. 政府審批、土地用途、房屋供應

17. 這題最接近哪一類 HKDSE 道德論文題？

A.「立場 + 理由」型
B.「解釋 + 分析」型
C.「利弊 + 評估」型
D.「理論應用」型

18. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構？

A.
理論層：環境倫理三大取向（人類中心主義、生命中心主義、地球整體論）
分析層：

人類中心主義：若只重視房屋利益而忽視自然環境，最終損害人類自身的長遠福祉

生命中心主義：樹林、濕地等生態具有內在價值，不應被當作達成經濟目的的工具

地球整體論：人類是生態系統的一部分，破壞自然等同破壞生命共同體的平衡
應用層：

發展商蓄意破壞環境以利申請地用途變更，是以短期利益犧牲長遠生態責任

可引用香港郊野公園邊陲「生態破壞換地」爭議作實例

B.
理論層：經濟學與資本主義
分析層：市場需求與土地供應
應用層：城市規劃

C.
理論層：政治哲學
分析層：政府監管
應用層：公民行動

D.
理論層：文化相對主義
分析層：不同民族的土地觀
應用層：多元社會

19. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構？

A.
理論層：

環境倫理三大取向：人類中心主義、生命中心主義、地球整體論

加入基督教創造倫理觀：人是受託管家，不是自然的主宰（創世記 2:15；詩篇 24:1）
→ 許道良指出：「人對自然的管理是神所託付的責任，而非掠奪的權利。」

分析層：

人類中心主義： 若只追求房屋發展與經濟利益，忽略自然環境長遠影響，最終損害人類自身福祉。

生命中心主義： 樹林、濕地、動植物均具內在價值，不應被視為達成經濟目的的工具。

地球整體論： 人類屬於生態系統一部分，破壞自然等於破壞生命共同體平衡。

基督教創造倫理觀： 上帝將受造界託付給人類管理，人的責任是「保存」而非「剝削」；違背此責任是道德失職。

應用層：

發展商故意破壞生態以操控地用途申請，是以短期利益犧牲受造界的整體良善，違反「管家倫理」。

香港郊野公園邊陲濕地、樹林被剷平的案例反映：當人類忘記受託身份，只以經濟利益為準則，環境災害與生態不公必然隨之而來。

基督徒應推動「可持續的管理」而非「任意的開發」，體現愛鄰如己與愛受造界的信仰實踐。

B.
理論層：經濟學與資本主義
分析層：市場需求與土地供應
應用層：城市規劃

C.
理論層：政治哲學
分析層：政府監管
應用層：公民行動

D.
理論層：文化相對主義
分析層：不同民族的土地觀
應用層：多元社會

題目：

去年美國總統特朗普宣布，美國有意退出「巴黎協定」。特朗普指該協定會打擊美國的經濟。他又指出，相比一些剛開始發展的國家，該協定對美國的要求較嚴格，對美國不公平。你同意特朗普的觀點嗎？試從環境倫理的角度提出理據支持你的答案。

＊「巴黎協定」的主要目標是透過各國減少溫室氣體的排放量，來控制全球氣溫升幅。

---

20. 特朗普主張退出《巴黎協定》，主要基於哪一倫理取向？

A. 生態中心主義
B. 人類中心主義
C. 可持續發展論
D. 美德倫理

21. 若一個國家認為應該與其他國家「公平分擔減排責任」，這觀點最符合：

A. 美德倫理
B. 可持續發展倫理
C. 義務論
D. 生態中心主義

22. 若一國退出減排協定，理由是「保護本國就業機會」，此行為的主要道德爭議是：

A. 忽視全球生態共同體的責任
B. 違反國際法
C. 不尊重科學技術的成果
D. 破壞市場自由原則

23. 從生態中心主義的角度，對特朗普退出《巴黎協定》的批評最合理的是：

A. 氣候變化主要由貧窮國家造成
B. 各國有自由選擇是否參與協定
C. 不應為短期經濟利益犧牲地球長遠生態
D. 美國退出可促進更公平的競爭

24. 若一國支持繼續履行《巴黎協定》，最可能的倫理理由是：

A. 減少國家財政壓力
B. 維護國際政治聲譽
C. 承擔對全球環境的共同責任
D. 保護工業發展權益

25. 若某國家主張：「應讓貧窮國家有更多排放權，以促進其發展」，此立場最接近：

A. 功利主義
B. 生態中心主義
C. 公平正義論（價值論）
D. 美德倫理

26. 根據基督教「受託管理」(Stewardship) 的觀念，對全球暖化最合乎聖經的態度是：

A. 專注經濟發展，因神賜人管理萬物的權柄
B. 愛護受造界，負責任地使用資源以榮耀神
C. 世界終將毀滅，環保努力意義不大
D. 各國只需關心自身土地，不必顧及他國

27. 若美國退出《巴黎協定》導致窮國受更大氣候影響，根據基督教倫理，下列哪項最符合耶穌的教導？

A. 以國家利益為優先
B. 幫助弱勢群體，因愛鄰舍是最高誡命之一
C. 保持中立，不涉國際爭議
D. 只在教會內推行環保教育

28. 有些人認為既然主再來時要「新天新地」，基督徒毋須投入環保行動。以下哪項是正確的基督教倫理回應？

A. 末日臨近，人類努力皆徒然
B. 神要我們忠心於當前的管理責任

C. 環保是世俗議題，與信仰無關
D. 只要傳福音，不必關心受造界

29. 題目要求：「你同意特朗普的觀點嗎？試從環境倫理的角度提出理據支持你的答案。」

下列哪一組詞語最能指出題目的核心焦點？

A. 美國、經濟利益、公平競爭
B. 巴黎協定、溫室氣體排放、氣溫上升
C. 環境倫理、國家責任、全球公義、道德判斷
D. 發展中國家、美國、氣候變化

30. 這條題目屬於哪一類 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型
B.「解釋 + 分析」型
C.「利弊 + 評估」型
D.「理論應用」型

31. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析架構？

A.
理論層：

環境倫理三大取向：人類中心主義、生命中心主義、地球整體論

基督教創造倫理觀（取自許道良《基督教倫理概要》）：人是上帝創造界的受託管家，而非自然的主宰（創世記 2:15；詩篇 24:1）
→ 人類有普世責任保護地球，維護受造界的完整性。

分析層：

人類中心主義： 若僅為美國經濟利益而忽視全球氣候後果，長遠會損害人類自身的生存環境。

生命中心主義： 地球所有生命均具內在價值，人類無權為短期經濟利益而破壞生態系統。

地球整體論： 各國應合作維護地球整體生態平衡，否則溫室效應將危及全球共同體。

基督教創造倫理： 神託付人類管理世界的責任包括環境守護；只顧本國利益、漠視他人受造界，是對「愛鄰如己」誡命的違背。

應用層:

退出巴黎協定代表拒絕承擔全球生態責任。

美國身為主要排放國，應成為管家榜樣而非逃避者。

若只追求國內經濟利益，忽略對地球的託管使命，便違反環境公義與信仰倫理。

B.
理論層：政治現實主義
分析層：國際競爭
應用層：美國政策利益

C.
理論層：文化相對主義
分析層：不同國家環保觀
應用層：多元世界

D.
理論層：經濟理論
分析層：成本效益
應用層：能源市場

題目：

有報導指出中國最近放寬了在國內實施了二十五年、針對犀牛角和虎骨的貿易禁令，容許在一些特殊情況之下，可以買賣這些動物的身體部分（如：在官方嚴格審視之下的科學研究、醫療和文化交流）。有人相信這個政策的改變會打擊野生犀牛和老虎的保育工作，因為以上改變會增加市場對這些動物的需求。試從環境倫理的角度討論你是否支持放寬以上的貿易禁令。

＊野生犀牛和老虎正面臨高度的滅絕風險。

---

32. 若中國放寬犀牛角與虎骨貿易禁令的主要理由是「滿足醫療與文化需求」，此立場最符合哪一倫理觀點？

A. 生態中心主義
B. 人類中心主義
C. 可持續發展論
D. 義務論

33. 若有人反對放寬禁令，主張「犀牛與老虎的生態價值應高於人類的文化利益」，此觀點屬於：

A. 功利主義
B. 生態中心主義
C. 美德倫理
D. 可持續發展論

34. 可持續發展倫理對此爭議的回應最可能是：

A. 完全禁止一切與動物相關的貿易
B. 放寬禁令以促進市場自由
C. 建立嚴格規管以兼顧保育與科學研究
D. 以市場力量自行調節需求

35. 根據基督教受託管理（Stewardship）觀念，對犀牛與老虎的保育最合乎聖經的理由是：

A. 動物可為人類提供醫療用途
B. 人類是創造的管理者，須負責照顧受造界
C. 聖經容許人類按需要宰殺動物
D. 管理地球是為人類利益服務

36. 若放寬禁令導致物種滅絕，以下哪一基督教倫理觀點最能指出其錯誤？

A. 因動物沒有靈魂，毋須保育
B. 自然界是墮落的產物，毋須拯救
C. 每一受造物都反映神的榮耀，人有義務保護
D. 環保行動不能影響救恩

37. 若政府辯稱「為了人類健康可以犧牲部分動物生命」，福音性基督教倫理會如何回應？

A. 人類健康比動物生命更重要
B. 神已賜人自由，可決定如何使用動物
C. 因人類墮落，貪婪常被包裝成'需要'，應受約束
D. 動物的生命無關善惡

38. 題目要求：「試從環境倫理的角度討論你是否支持放寬以上的貿易禁令。」

哪一組詞語最能指出題目的核心焦點？

A. 犀牛角、虎骨、文化交流
B. 中國、政策改變、市場需求
C. 環境倫理、野生動物保育、貿易禁令、道德立場
D. 醫療用途、傳統文化、科研需要

39. 這條題目屬於哪一類 HKDSE 道德論文題？

A.「立場＋理由」型
B.「解釋＋分析」型
C.「利弊＋評估」型
D.「理論應用」型

40. 若要獲得高分，學生應如何建立三層分析框架？

A.
理論層：

環境倫理三大取向：
1️⃣ 人類中心主義：若放寬禁令導致生態失衡，最終將損害人類自身的長遠利益。
2️⃣ 生命中心主義：犀牛與老虎具內在價值，牠們的生命不應被視為人類文化或醫療的工具。
3️⃣ 地球整體論：生態系統中的每一物種都相互依存，犀牛與老虎滅絕將破壞整體生命平衡。

基督教創造倫理觀：
「人是受託管家，而非自然的主宰」——創世記 2:15 強調人類有責任「修理看守」受造界；詩篇 24:1 提醒「地和其中所充滿的，都是耶和華的」。
→ 利用瀕危動物以滿足人類需求，違反了管家的使命與「尊重生命」的信仰原則。

分析層：

1. 放寬禁令雖可能帶來經濟與科研利益，但會削弱保育努力、刺激黑市需求。
2. 若市場視動物生命為商品，將助長道德麻木與貪婪文化。
3. 從基督教角度，人類濫用受造界等同背棄神託責任。

應用層：

1. 應支持更嚴格的禁令與替代科研方案（如合成材料或仿生技術）。
2. 鼓勵教育與信仰價值推廣：「保育是敬畏造物主的行動」。
3. 若中國作為全球大國能以身作則，反而可展現真正的道德領導。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：尊重傳統文化
應用層：平衡醫療與保育

C.
理論層：政治現實主義
分析層：國家利益
應用層：貿易自由化

D.
理論層：經濟功利主義
分析層：市場效率
應用層：政策影響

題目：

「請從健康、環境和社會責任的角度，分析禁煙政策的合理性及其對社會的正面影響。」

---

41. 這條題目最接近哪一種 HKDSE 道德論文題型？

A.「立場 + 理由」型：是否同意禁煙政策？
B.「利弊 + 評估」型：分析吸煙與禁煙的利弊並作出判斷
C.「理論應用」型：從倫理理論角度（如功利主義、義務論）評論禁煙政策
D.「解釋 + 分析」型：從指定角度解釋禁煙政策的合理性與影響

42. 若要獲得高分，以下哪一個三層分析結構最合適？

A.
理論層：

1. 功利主義： 禁煙政策減少吸煙者與非吸煙者的健康風險，降低醫療負擔，為社會帶來整體幸福。
2. 義務論： 政府有保護公眾健康與環境的責任，吸煙損害他人健康與公共空間潔淨，違反尊重他人之義務。

基督教倫理觀：

1. 人類是受託的管家，應善用自由照顧身體與環境，而非濫用造成破壞。
2. 禁煙政策體現「愛鄰舍」原則，避免他人受害，是社會責任的實踐。

分析層：

1. 健康角度： 減少吸煙相關疾病與醫療資源浪費。
2. 環境角度： 減少煙蒂污染與空氣污染，改善公共衛生。
3. 社會責任角度： 企業與政府有責任維護大眾安全與健康，禁煙政策促進公共利益。
4. 綜合評價： 禁煙政策平衡個人自由與公共善，是合理且必要的。

應用層：

1. 社會層面： 建立健康文化與負責任的公民意識。

2. 環境層面： 提升城市空氣質素與公共空間衛生。
3. 個人層面： 培養自律、自制與關懷他人的美德。

B.
理論層：文化相對主義
分析層：不同地區吸煙文化
應用層：各國法律差異

C.
理論層：經濟功利主義
分析層：吸煙稅收與經濟效益
應用層：政府收益

D.
理論層：社會契約論
分析層：國家與公民協議
應用層：政治權利